

To: [redacted] ([redacted]@minvws.nl)
From: [redacted]
Sent: Tue 1/5/2021 9:39:49 AM
Subject: FW:
Received: Tue 1/5/2021 9:39:49 AM

Ter info

Van: [redacted] <[redacted]@zn.nl>
Verzonden: maandag 21 december 2020 22:12
Aan: [redacted] <[redacted]@minvws.nl>
Onderwerp:

Hallo [redacted]

Wij hebben inmiddels de volgende voors en tegens op een rijtje gezet.
Morgen vergaderen de CFO's van onze leden over de materie.

Als je nog aanvullende argumenten of verhelderende inzichten hebt, dan hoor ik het graag *
Misschien sowieso wel goed om hier even over te bellen.

Groeten,
[redacted]

Er zijn een aantal redenen om kosten door vaccinatie-verzuim WEL te vergoeden.

- Vergoeden leidt tot draagvlak en een hogere vaccinatiegraad.
- De extra kosten zijn terug te voeren op corona, dus zijn het covid-meerkosten die moeten worden vergoed, net als spatschermen, handschoenen en desinfecteergel.
- Ook bij de totstandkoming van de 2020 meerkostenregelingen is door zorgaanbieders gesteld dat COVID-19 leidt tot extra personeelskosten (door extra inzet en door extra verzuim). In de zogenaamde meerkostenbeslisboom is opgenomen dat dergelijke meerkosten alleen worden vergoed indien aantoonbaar extra kosten zijn gemaakt (dus geen herallocatie van bestaand personeel). Dit geldt uiteraard alleen voor ex-post regelingen en hardheidsclausules.

Er zijn een aantal redenen om kosten door vaccinatie-verzuim NIET te vergoeden.

- Dit is een verantwoordelijkheid van de werkgever.
- Het kosten van het opvangen van het verzuim zijn dusdanig beperkt (eerste inschatting: 0,3-0,4% van de omzet) dat zorgaanbieders hun eigen verantwoordelijkheid ook prima kunnen nemen. De vergoeding weegt niet op tegen de uitvoeringslast.
- De precedentwerking is aanzienlijk. Als zorgverzekeraars deze kosten vergoeden, waarom dan alleen personeel in de wijkverpleging^[1]? Hier kan tegen worden ingebracht dat precedentwerking beperkt zal zijn. Over een aantal weken, wanneer overige deelsectoren aan de beurt zijn, is de vaccinatiestructuur verder opgeschaald, zijn er meer prikpunten en is de reistijd aanzienlijk beperkt.
- De precedentwerking is aanzienlijk. Moeten zorgverzekeraars straks ook de kosten van verzuim door de grieprik gaan vergoeden?
- Het personeel wordt niet alleen gevaccineerd uit professionele overwegingen. Het is een maatschappelijke verantwoordelijkheid van het personeel en bovendien kunnen ze na zo'n vaccinatie ook weer op familiebezoek en naar de camping. Volledige compensatie door de werkgever is dus overdreven.

[redacted]

[redacted]



Zorgverzekeraars Nederland

5.1.2e

5.1.2e@zn.nl | www.zn.nl

Skype: 5.1.2e@zn.nl

Ik werk vanuit huis gedurende de COVID-19 crisis

Deze e-mail en de inhoud daarvan is vertrouwelijk. Indien dit bericht niet voor u bestemd is, verzoeken wij u vriendelijk deze e-mail direct aan ons te retourneren en daarna te vernietigen. Openbaarmaking, vernenigvuldiging, verstrekking aan en/of gebruik door derden van dit e-mailbericht en/of informatie is niet toegestaan. Zorgverzekeraars Nederland sluit elke aansprakelijkheid uit in verband met het niet juist, onvolledig of niet tijdig overkomen van de informatie in deze e-mail.

This e-mail and its contents are confidential and may be legally privileged. If this e-mail is not intended for you, please contact us immediately by reply e-mail and destroy the e-mail. Please don't use, copy or disclose the e-mail and its contents to anyone. Zorgverzekeraars Nederland is liable neither for the proper and complete transmission of the information in this e-mail nor for any delay in its receipt.

This email has been scanned by the Symantec Email Security.cloud service.

¹¹ Er gaan al stemmen op dat ook personeel in de langdurige GGZ in aanmerking zou moeten kunnen komen.